



YTV Jätehuoltolaitos
Opastinsilta 6
00520 Helsinki

Viite / Hänvisning
Arviointiselostus 9.11.2005

Asia / Ärende

**Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta,
YTV:n Ämmässuon jätteenkäsittelykeskuksen kaatopaikan
laajennusalueen vaihtoehtoinen käyttö, Espoo ja Kirkkonummi**

1. HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY

Pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunnan YTV:n Jätehuoltolaitos on 14.11.2005 on saattanut vireille Uudenmaan ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointiselostuksen hankkeestaan Ämmässuon jätteenkäsittelykeskuksen kaatopaikan laajennusalueen vaihtoehtoinen käyttö. Uudenmaan ympäristökeskus on antanut yhteysviranomaislausunnon hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 20.5.2005.

Hankkeen yva-menettelyn tarve

Hankkeen yva-tarve määräytyy yva-asetuksen hankeluettelon kohdan 11 (jätehuolto) a, c ja d –kohtien perusteella. Niiden mukaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan, koska alueelle mahdollisesti sijoitetaan ongelmajätteitä ja loppusijoitettavan tavanomaisen jätteen määrä on yli 20 000 t/a.

Arviointiselostus

Arviointiselostus on hankkeesta vastaavan laatima selvitys, jossa esitetään tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehdoista sekä yhtenäinen arvio niiden ympäristövaikutuksista. Arviointiselostuksen ja yhteysviranomaisen siitä laatiman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava voi hakea tarvittavia lupia hankkeen toteuttamiselle.

Hankkeesta vastaava ja yhteysviranomainen

Hankkeesta vastaa YTV Jätehuoltolaitos yhteyshenkilönään ympäristöpäällikkö Juha Uuksulainen. Konsulttina on Suunnittelukeskus Oy, jossa yhteyshenkilönä on yksikön päällikkö Hannu Karhu. Uudenmaan ympäristökeskus on toiminut hankkeen arviointimenettelyssä yhteysviranomaisena yhteyshenkilönään ylitarkastaja Jorma Jantunen.

Maksu hankkeesta vastaavalle 5 750 € (A23-53-AT3)
Maksuperusteet lausunnon liitteenä

Hanke ja sen vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu kolme vaihtoehtoa. Lisäksi kolmannessa vaihtoehdossa on kolme alavaihtoehtoa. Hankkeen tarkoituksena on rakentaa Ämmässuon jätteenkäsittelykeskukseen kaatopaikan laajennusalue. Laajennusalue tarvitaan nykyisen kaatopaikan käytön lopettamisen jälkeen marraskuussa 2007. Laajennusalueelle on tehty ympäristövaikutusten arviointi vuonna 2001 ja Uudenmaan ympäristökeskus on myöntänyt sille ympäristöluvan toukokuussa 2005. Sekajätteen käsittelyratkaisu on viivästynyt, minkä seurauksena kaatopaikalle joudutaan sijoittamaan sekajätettä.

Laajennusalueelle suunnitellun ongelmajätteiksi luokiteltavien tuhkien ja kuonien loppusijoittamisen ympäristövaikutukset on arvioitu aiemmin erikseen. Nyt tehdyssä arvioinnissa tarkastellaan myös jätteenpoltossa syntyvien tavanomaisten tuhkien sijoittamista alueelle.

Hankkeen vaihtoehdot ovat:

Vaihtoehto 1: Hanke toteutetaan myönnetyn ympäristöluvan mukaisesti, eli laajennusalueelle loppusijoitettava sekajäte on käsitelty mekaanis-biologisesti sekajätteen käsittelylaitoksessa.

Vaihtoehto 2: Laajennusalueelle loppusijoitetaan syntypaikkalajiteltua sekajätettä.

Vaihtoehto 3:

3A Laajennusalueelle loppusijoitetaan mekaanisesti laitoskäsiteltyä sekajätettä. Lisäksi varaudutaan loppusijoittamaan laitoskäsitelyssä erotetun jätepolttoaineen polton tavanomaiset tuhkat.

3B Laajennusalueelle varaudutaan loppusijoittamaan tavanomaiset tuhkat, joita muodostuu sekä mekaanisessa laitoskäsitelyssä erotetun jätepolttoaineen poltosta että mekaanisen käsittelyn alitteen poltosta.

3C Laajennusalueelle varaudutaan loppusijoittamaan tavanomaiset tuhkat, jotka muodostuvat esikäsitellyn sekajätteen poltosta.

Lisäksi vaihtoehdoissa 2 ja 3 tarkistetaan laajennusalueelle loppusijoitettavien muiden jätejakeiden määriä.

Liittyminen muihin hankkeisiin ja suunnitelmiin

Jätteenkäsittelykeskuksen laajennusalue liittyy keskeisesti muihin YTV:n Ämmässuon jätteenkäsittelykeskuksen hankkeisiin, joten hanke liittyy pääkaupunkiseudun jätehuollon kehittämiseen.

Nyt tarkasteltavana olevan laajennusalueen lisäksi jätteenkäsittelykeskuksessa ovat tai ovat olleet suunnitteilla seuraavat hankkeet:

- Sekajätteen käsittelylaitos

- Tuhkan ja kuonan loppusijoitus kaatopaikan laajennusalueelle
- Biojätteen käsittelyn kehittäminen
- Nykyisen täyttöalueen sulkeminen
- Louhinta ja kalliokiviaineksen murskaaminen laajennusalueella

2. ARVIOINTISELOSTUKSESTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiselostuksen vireillöolosta on ilmoitettu ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain ja asetuksen mukaisesti Länsiväylä-lehdessä ja Hufvudstadsbladetissa. Arviointiselostus on ollut nähtävillä 21.11.2005 - 19.1.2006 välisenä aikana Helsingin ja Espoon kaupunkien ympäristökeskuksissa, Kirkkonummen kunnanviraston palvelupisteessä sekä internetissä osoitteessa www.ytv.fi. Hankkeen arviointiselostuksesta järjestettiin esittelytilaisuus 1.12.2005 YTV:n jätteenkäsittelykeskuksessa Espoon Ämmäsuolla.

3. YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Arviointiohjelmasta on pyydetty lausunto Espoon kaupungilta, Kirkkonummen kunnalta, Etelä-Suomen lääninhallitukselta ja Uudenmaan liitolta.

Espoon kaupunginhallitus korostaa, että vaikka käsillä olevassa ympäristövaikutusten arvioinnissa onkin mukana erilaisia jätteenpolttovaihtoehtoja, poltto jätteenkäsittelymenetelmänä on arvioitava erikseen esim. viranomais-ten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arviointia koskevan lain periaatteiden mukaisesti. Syyksi kaupunginhallitus ilmoittaa sen, että siirtyminen jätteenpolttoon on periaatteellisella tasolla merkittävä, eikä sitä pidä kuitata pelkästään esim. tämän yvan polttomaininnoilla. Samoin mahdollinen jätteenpolttolaitos vaatii erillisen hanke-yvan.

Kaupunginhallituksen mielestä todennäköisin toteutuva vaihtoehto on VE 2, jossa laajennusalueelle sijoitetaan sekajätettä.

Kaupunki esittää kiinnitettäväksi erityistä huomiota hajuhaittojen vähentämiseen ja vaatii, että hajumallitus on laadittava ympäristölupahakemuksen liitteeksi. Lisäksi lupahakemukseen on esitettävä, miten kuormien tarkkailu ja hyötyjätteiden talteenotto toteutetaan.

Lausunnossaan kaupunki kiinnittää edelleen huomiota siihen, että kaatopaikkaliikenteen aiheuttamat melu-, pöly- ja roskaantumishaitat ovat edelleen merkittäviä Nupurintiellä. Kaupunki toteaa kuitenkin, että asemakaavan valmistumisen jälkeen voidaan rakentaa uusi yhteys moottoritien liittymän kohdalta jätteenkäsittelyalueelle.

Riskeinä kaatopaikka-alueella kaupunki pitää esikäsittlemättömän sekajätteen läjittämistä (VE 2) ja jättepolttoaineen välivarastointia (VE 3A, VE 3B) paloalittiutta lisäävänä. Liikenteen riskien kaupunki toteaa olevan suurimmat vaihtoehdossa VE 2. Nämäkin näkökohdat kaupunki katsoo olevan tarpeen ottaa huomioon lupahakemuksen riskitarkastelussa.

Kaupunki katsoo, että ympäristövaikutusten arvioinnin perusteella esikäsittelemättömän sekajätteen sijoittaminen uudelle laajennusalueelle on toteuttavissa. Koska vanhalla täyttöalueella on tilakapasiteettia jäljellä, uuden alueen "tuhlausta" olisi vältettävä, sillä kaatopaikkatilasta on puutetta pääkaupunkiseudulla.

Lopuksi kaupunginhallitus toistaa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa toteamansa "Espoon kaupunki lähtee siitä, että esikäsittelemättömän sekajätteen sijoittaminen alueelle nykyisen ympäristöluvan päätyttyä voi olla vain väliaikainen hätäratkaisu, joka voi jatkua korkeintaan vuoden 2008 loppuun asti."

Espoon ympäristölautakunta on antanut samansisältöisen lausunnon kuin kaupunginhallitus.

Espoon sosiaali- ja terveystoimen terveydensuojelun mielestä käytännössä todennäköisin toteutuva vaihtoehto lienee ns. sekajätevaihto VE 2.

Lausunnossa todetaan, että selostuksessa on käsitelty ihmiseen kohdistuvia vaikutuksia monipuolisesti. Terveystoimen kokemuksen mukaan kuitenkin suurimmat asutukselle aiheutuvat ongelmat ovat vuosien mittaan olleet hajuhaitat ja lokkien esiintyminen alueella, joten näiden ongelmien vähentämiseen samoin kuin pohjavesille aiheutuvien riskien pienentämiseen tulee alueen jatkosuunnittelussa ja lupaprosesseissa kiinnittää erityistä huomiota. Erityisesti painotus on kohdistettava hajujen hallintaan, koska laajennusalue sijaitsee lähempänä asutusta kuin nykyinen jätteenkäsittelyalue.

Terveystoimen terveydensuojelu katsoo, että alueen toimijoiden yhteishankkeena toteutettava uusi asukaskysely tulee toteuttaa ennen ympäristöluvan myöntämistä.

Kirkkonummen kunnanhallitus toteaa lausunnossaan, että laajennusalueen arviointiselostuksessa on otettu huomioon kaatopaikan vaikutukset ympäristöön ja muihin olosuhteisiin. Vaihtoehtovertailussa on vertailut kuitenkin suoritettu niin, että yhtä vaihtoehtoa lukuun ottamatta on vaihtoehtoissa mukana jätteenkäsittelylaitos ja jätteenpolttolaitos ikään kuin ne olisivat jo toiminnassa. Kumpaakaan laitosta ei ole kuitenkaan olemassa eikä niistä kummastakaan ole mitään esityksiä, joiden perusteella voitaisiin arvioida niiden vaikutusta laajennusalueen toimintaan eikä aikatauluja, milloin kyseiset toiminnot ovat käytettävissä. Näiden puuttuessa on tällaisten vaihtoehtojen määrittäminen ennenäikaista.

Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että jätteenkäsittelykeskuksen laajennusalue on niin mittava toimenpide, että ennen sen lopullisen käytön ratkaisemista on siihen vaikuttavat tekijät oltava selvitettyinä ja niiden vaikutukset esitettynä. Tämä tarkoittaa kunnan mukaan sitä, että sekä lajittelulaitoksen että jätteenpolton ratkaisut ja aikataulut on ratkaistava hyvin nopeasti ja sen jälkeen tehtävät lopulliset ratkaisut.

Kirkkonummen lupa- ja valvontajaos on antanut kunnanhallituksen kanssa samansisältöisen lausunnon.

Etelä-Suomen lääninhallituksen sosiaali- ja terveysosasto katsoo, että koska laajennusalue sijaitsee lähempänä nykyistä asutusta kuin nykyinen jätteenkäsittelyalue, olisi niissä vaihtoehtoissa, joissa loppusijoitettava jäte sisältää runsaasti orgaanista ainesta, ollut tarpeen tarkemmin selvittää hajuhaittojen vaikutusalueita ja arvioida haisevien rikkiyhdisteiden pitoisuutta vaikutusalueella.

Lääninhallituksen mukaan vaihtoehdot, joissa loppusijoitettava jäte sisältää orgaanista ainesta edistävät haittaeläinten määrän lisääntymistä, erityisesti lokeista on aiheutunut haittavaikutuksia lähiympäristöön. Selostuksessa olisi tullut paremmin selvittää kuinka laajoiksi nämä haittavaikutukset ympäristöön muodostuvat.

Lääninhallituksen mukaan selostuksessa ei ole kerrottu talousvesikaivojen veden nykyistä laatua ja hankkeen mahdollisia vaikutuksia talousvesikaivojen veden laatuun erityisesti häiriötilanteissa, joten kaikki hankkeen vaikutusalueella käytössä olevat talousvesikaivot on tarpeen sisällyttää tarkkailuohjelmaan.

Lausunnossa kiinnitetään huomiota siihen, että selostuksessa ei ole kerrottu hankkeen mahdollisia vaikutuksia alueella sijaitsevan marjatilan tuottamien elintarvikkeiden laatuun. Myöskään vaikutuksia puutarhaviljelyyn ei ole selvitetty.

Lääninhallituksen mielestä selostuksessa on esitetty eri hankkeiden yhteisvaikutukset varsin yleisellä tasolla. Riskitilanteiden ja niiden ympäristövaikutusten kuvaamisessa on keskitytty lähinnä riskitilanteiden kuvaamiseen, mutta ympäristövaikutuksia on käsitelty varsin suppeasti.

Lääninhallitus pitää myönteisenä, että asukaskysely uusitaan, mutta tarpeellisenä sitä, että uusi selvitys olisi ennättänyt mukaan yva-menettelyn aikatauluun. Myönteisenä nähdään myös se, että selostukseen on liitetty kartta alueella sijaitsevista päiväkodeista ja kouluista. Lääninhallitus pitää kuitenkin tärkeänä myös sitä, että sijaintikunnan sosiaaliviranomaisilta pyydetään lausunto mahdollisista ihmisiin kohdistuvista sosiaalisista vaikutuksista.

Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry:n mielestä vaihtoehto 1 on täysin epärealistinen ja epärehellinen, koska loppusijoitettava sekajäte ei ole missään tapauksessa 1.11.2007 lähtien mekaanis-biologisesti käsiteltyä. Vaihtoehto 1 on poissuljettu, koska käsittelylaitoksen suunnittelu on keskeytetty ja näin ollen ei ehdi valmistua siihen mennessä eikä YTV kykene muilla tavoilla käsittelemään loppusijoitettavaa sekajätettä asianmukaisesti.

Vaihtoehto 2 on ympäristöyhdistyksen mielestä voimassa olevan kaatopaikkadirektiivin vastainen ja tätä ei voida hyväksyä. Vaihtoehto 3A on myös poissuljettu samoilla perusteilla kuin edelliset vaihtoehdot.

Lopuksi ympäristöyhdistys toteaa, että suunnitelmista puuttuvat todelliset ratkaisut jätteenkäsittelyn hoitamiseksi 1.11.2007 lähtien. Näiden puuttues-

sa vakavaa harkintaa eri vaihtoehtojen välillä ei voi tehdä. Lisäksi asiakirjoista saa harhaanjohtavan käsityksen, että käsittelylaitos ja/tai polttolaitos olisivat jo valmistumassa tai toiminnassa.

Espoonkartanon omakotiyhdistys - Esbogårds egnahemsföreningn rf., Nuuksion omakotiyhdistys - Noux egnahemsförening rf., Föreningen för Norra Kyrkslätt - Pohjois-Kirkkonummi –yhdistys ry ja Kolmpe-rän asukasyhdistys ry yhtyvät Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry:n lausuntoon.

Kaksi Espoossa sijaitsevien tilan omistajaa asiamiehen Ympäristöla-kiasiain toimisto Niemelä & Sariola Oy:n välityksellä esittävät yksityis-kohtaisesti mielipiteensä arviointiselostuksen ajanmukaisuudesta, nolla-vaihtoehdon huomioon ottamisesta, yva-selostuksen sisällöllisistä puutteista ja arvioinnin tulosten tarkastelusta.

Yhteenvedona muistutuksessa todetaan selostuksen laaditun tämän hetkistä todellisuutta ajatellen virheellisistä lähtökohdista jo vertailuun otetuista vaihtoehdoista lähtien ja esittävätkin kysymyksen, että onko arvioinnin kohteena ollut ollenkaan "oikea" hanke.

Koska muistuttajat pitävät arvioinnin sisältöä merkittävän puutteellisena, heidän mielestään se ei kokonaisuudessaan täytä yva-lainsäädännön mini-mivaatimuksia. Arviointi tulisi suorittaa uudestaan siten, että mukana on myös lain edellyttämä nollavaihtoehto.

Lopuksi muistuttajat korostavat vielä sitä, ettei YTV:n 1990-luvun alussa tekemä täydellinen virhearviointi ja sen seurauksena pelkin kallionlouhintaluvin jo toteutettu kaatopaikan laajennusalueen rakentaminen saa merkitä sitä, että pääkaupunkiseudun pitkän tähtäimen jätteenkäsittelyvaihtoehtoja valittaessa ympäristön kannalta parhaat vaihtoehdot rajataan tämän tarkas-telun ulkopuolelle.

4. YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Hankekuvaus ja vaihtoehdot

YTV:n Ämmäsuon jätteenkäsittelykeskuksen kaatopaikan laajennusalu-eesta on tehty vuonna 2001 päättynyt ympäristövaikutusten arviointi. Syy uudelle arvioinnille on, että muuttuneen tilanteen vuoksi alueelle suunnitel-laan sijoitettavan jätettä, jota ei edellisessä arvioinnissa ollut otettu huomi-oon. Laajennusalueen louhintatyöt on aloitettu jo vuonna 1992 ennen yva-lainsäädäntöä. Pääkaupunkiseudulla on tehty ympäristövaikutusten arvioin-nit muun muassa sekajätteen käsittelylaitoksesta Ämmäsuolle ja sen val-mistaman kierrätyspolttoaineen kaasuttamisesta Vantaan Martinlaakson voimalaitoksen yhteyteen suunnitellussa laitoksessa.

Sekajätteen käsittelylaitokselle ja kaatopaikan laajennusosalle on myönnet-ty ympäristöluvat toukokuussa 2005. Nyt käsiteltävässä ympäristövaiku-tusten arvioinnissa tarkastellaan tilannetta, jossa laajennusalueelle sijoite-taan muita jätteitä kuin ympäristöluvassa on käsitelty tai niiden arvioidut

määrät ovat muuttuneet olennaisesti. Näistä syistä johtuen nyt käsiteltävän ympäristövaikutusten arvioinnin lähtökohdat ja vaihtoehdot ovat huomattavan rajatut.

YTV:n hallitus on 17.6.2005 keskeyttänyt sekajätteen mekaanis-biologisen käsittelylaitoksen hankevalmistelun toistaiseksi. Samalla YTV päätti käynnistää selvityksen pääkaupunkiseudun jätteenkäsittelyvaihtoehdoista. Arvioinnissa varaudutaan myös jätteiden poltossa syntyvien tuhkien sijoittamiseen Ämmäsuolle.

Arvioinnissa esitetään kolme vaihtoehtoa alavaihtoehtoineen. Hankkeen aikataulu huomioon ottaen vain vaihtoehto 2 lienee realistinen. Siinä alueelle sijoitetaan aluksi syntypaikkalajiteltua sekajätettä. Tilannetta sekoittaa myös se, että YTV on hakenut lupaa nykyisen kaatopaikan täytön jatkamiselle 1.12.2007 jälkeen, mihin nykyinen lainsäädäntö ei kuitenkaan anna mahdollisuuksia.

Arvioinnin vaihtoehtoasetelma on vaikeaselkoinen. Arviointiselostukseen liitetty kaavio tarkasteltavien vaihtoehtojen pääpiirteistä auttaa hahmottamaan eri vaihtoehtoja ja niiden välisiä eroja.

Ämmäsuon jätteenkäsittelykeskuksessa on lukuisia eri toimintoja, joita on tarkasteltu yva- ja lupamenettelyissä erillisinä hankkeina. Tämä vaikeuttaa myös käsityksen saamista alueen kokonaisvaikutuksista. Arviointiselostuksessa on kuvattu lyhyesti koko jätteenkäsittelyn ketju ja arvioinnissa käsitellyn toiminnan liittyminen muuhun jätteenkäsittelyyn.

Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi

Ämmäsuon aluetta on tutkittu paljon ja sieltä on paljon seurantatietoja. Alueen toimintojen runsauden ja monipuolisuuden vuoksi toisinaan on vaikea erottaa mistä mikin vaikutus johtuu ja näin on erityisesti alueen ulkopuolelle ulottuvien ympäristövaikutusten osalta. Alueen lähiseudun asukkaille Ämmäsuon näyttäytyy kokonaisuutena ja asukkaiden onkin vaikea ottaa kantaa yksittäisen toiminnan vaikutuksiin. Tämä korostaa alueen kokonaisvaikutusten ja seurannan merkitystä yksittäisen hankkeen haittojen minimoinnin lisäksi.

Sosiaalisten vaikutusten arviointi perustuu suurelta osin vuonna 2000 tehtyyn kyselytutkimukseen. Arviointiohjelmasta antamassaan yhteysviranomaisen lausunnossa todettiin, ettei arvioinnin tulisi enää perustua tähän kyselyyn. YTV on ryhtynyt toimiin uuden kyselyn tekemiseksi yhdessä alueen muiden toimijoiden kanssa, mutta todennut, ettei sen tekeminen ole ollut mahdollista nyt läpikäydyn YVA-menettelyn aikataulussa.

Vaihtoehtojen vertailu ja toteuttamiskelpoisuus

Arvioinnissa on pyritty keskittymään merkittävimpien vaikutusten arviointiin ja vaihtoehtojen vertailu on tehty kokoamalla vaihtoehtojen vaikutuksia ja arvioita niiden merkittävyydestä niitä erittelevään taulukkoon.

Jätehuollosta vastaavilla on maassamme yleisesti vaikeuksia noudattaa EU-lainsäädännön asettamia siirtymäaikoja jätteenkäsittelyn ja kaatopaikkojen saattamiseksi vaatimusten mukaisiksi.

Arviointiselostuksessa on todettu kaikki vaihtoehdot toteuttamiskelpoisiksi. YTV:llä ei ole päätöstä hankkeeseen liittyvästä sekajätteen mekaanis-biologisesta käsittelylaitoksesta eikä jätteenpoltosta, ja nyky-lainsäädännön mukaan sekajätteen sijoittaminen Ämmässuon nykyiselle täyttöalueelle loppuu syksyllä 2007. Tästä syystä vaihtoehto 2 on tällä aikataululla ja nykyisellä lainsäädännöllä ainut toteuttamiskelpoinen vaihtoehto. Muut vaihtoehdot voivat myös olla toteuttamiskelpoisia, mutta niiden mahdollisen toteuttamisen aikajänne on huomattavasti pidempi.

Haitallisten vaikutusten ehkäiseminen

Laajennusalueen jätteenkäsittelytoiminnasta aiheutuvia ympäristöhaittoja ehkäistään ennalta monin teknisin ratkaisuin, kuten rakentamalla asianmukaiset loppusijoitus- ja varastoalueiden pohjarakenteet sekä järjestämällä tehokas suotovesien keräily. Myös toiminta- ja käsittelymenetelmät on suunniteltu nykyistä kehittyneemmiksi.

Häiriintyviin kohteisiin on suunniteltu suojavyöhykkeen perustamista niin asuinalueiden kuin virkistysalueiden suuntaan. Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten vähentämisessä on tiedotuksella katsottu olevan suuri merkitys. Lisäksi selostuksessa korostetaan valvonnan ja tarkkailun merkitystä haitallisten vaikutusten vähentämisessä.

Seuranta

Ämmässuon alueelle on keskittynyt suuri määrä erilaisia ympäristön kannalta merkittäviä toimintoja. Tämä korostaa eri toimintojen muodostaman kokonaisuuden ja yhteisvaikutusten huomioonottamista, missä riittävän laajalla ja oikein kohdennetulla seurannalla on suuri merkitys.

Laajennusalueen rakentamisen aikaista tarkkailua koskevia määräyksiä on louhinnan ja murskauksen ympäristöluvassa. Nykyisen kaatopaikan ja kaatopaikan laajennusalueen valvonta ja tarkkailu järjestetään valtioneuvoston kaatopaikkapäätöksen edellyttämällä tavalla, jolloin siihen kuuluvat mm. jätetäytön, kaatopaikkakaasun seuranta.

Ämmässuon jätteenkäsittelykeskuksen, mukaan lukien laajennusalue, vaikutuksia alueen pinta- ja pohjavesiin seurataan Ämmässuon-Kulmakorven alueen vesien yhteistarkkailuohjelman mukaisesti. Uudenaan ympäristökeskus antoi tarkkailuohjelmasta päätöksensä 8.1.2004 ja KHO on vahvistanut päätöksen 8.3.2006.

Alueella tarkkaillaan myös kaatopaikkakaasuja. Ilmaan vapautuvien hengittävien hiukkasten sekä haisevien rikkiyhdisteiden pitoisuuksia on seurattu jatkuvatoimisesti vuodesta 2002. Hajun ja hajuhaitan esiintymistä on selvitetty mm. kenttähavainnoinnilla ja asukaspaneelitutkimuksilla vuodesta 2000.

Osallistuminen

Ympäristövaikutusten arviointia on ohjannut hankkeesta vastaavasta, konsulteista ja viranomaisista koostunut ohjausryhmä. Alueen asukkaille järjestettiin esittelytilaisuus arviointiohjelmasta ja –selostuksesta. YTV:llä on asukkaiden kanssa myös pysyvä yhteistyöelin.

Raportointi

Arviointiselostus on laaja, 165 sivua. Ottaen huomioon tarpeella esitellä siinä myös Ämmäsuon alueen kokonaistilannetta ja aluekokonaisuuden vaikutuksia voidaan arviointiselostuksen laajuutta pitää perusteltuna. Arviointiselostuksessa on kuitenkin yksityiskohtaista mittaus- ym. tietoa, jonka työstäminen helpollukuisemmaksi informaatioksi palvelisi kansalaisten tiedonsaantia.

Arviointiselostukseen liitetty piirroskaavio tarkasteltavien vaihtoehtojen pääpiirteistä on onnistunut tapa havainnollistaa muuten vaikeaselkoista hanketta ja sen vaihtoehtoasetelmaa.

Yhteenveto ja arviointiselostuksen riittävyys

Arvioinnin ja arviointiselostuksen täyttää YVA-lainsäädännön asettamat vaatimukset vaikkakin monia yksityiskohtia voidaan joutua tarkentamaan hankkeen ympäristölupahakemukseen.

5. LAUSUNNOSTA TIEDOTTAMINEN

Uudenmaan ympäristökeskus lähettää yhteysviranomaisen lausunnon tiedoksi lausunnonantajille ja osoitteensa maininneille mielipiteen esittäjille. Lausunto tulee nähtäville myös Uudenmaan ympäristökeskuksen internet-sivuilla osoitteessa www.ymparisto.fi/uus. Kopiot arviointiselostuksesta annetuista lausunnoista ja muistutuksista lähetetään hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Uudenmaan ympäristökeskuksessa.

Johtajan sijainen,
apulaisjohtaja

Rolf Nyström

Ylitarkastaja

Jorma Jantunen

LIITTEET

maksun määräytyminen ja valitusosoitus

TIEDOKSI

Ympäristöministeriö
Suomen ympäristökeskus (lausunto + 2 kpl arviointiselostuksia)
Lausunnonantajat ja mielipiteiden esittäjät